

Таблица 2

№	Критерии оценивания изложения	Баллы
ИК1	<b>Содержание изложения</b> (см. таблицу 1)	
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более 1 микротемы.	0
ИК2	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый <b>правильно</b> применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия не менее 3 микротем текста, <b>или</b> экзаменуемый <b>правильно</b> применил 1 приём сжатия, использовав его на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый <b>правильно</b> применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 2 микротем текста, <b>или</b> экзаменуемый <b>правильно</b> применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 3 микротем текста.	2
	Экзаменуемый <b>правильно</b> применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 1 микротемы текста, <b>или</b> экзаменуемый <b>правильно</b> применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 2 микротем текста.	1
	Экзаменуемый <b>правильно</b> применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 1 микротемы текста, <b>или</b> экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста, <b>или</b> экзаменуемый <b>неправильно</b> использовал приёмы сжатия текста и исказил авторский замысел.	0

ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1—ИК3</b>		7

## Часть 2

### Проверка заданий А1—А7; В1—В14

За **верное** выполнение заданий **второй части** экзаменационной работы (А1—А7; В1—В14) экзаменуемый получает по 1 баллу за каждое задание. За **неверный ответ** или его **отсутствие** выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 21 тестовое задание второй части работы, — **21 балл**.

За выполнение заданий А1—А7 с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, что обведен только один номер верного ответа. Если обведены и не перечеркнуты два и более ответов, в том числе правильный, то ответ не засчитывается.

### Часть 3

#### Проверка задания С2.1

Ответ на задание С2.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Баллы
C <sub>1</sub> K1	<b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>	
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но выявил только 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявил ни одной функции языкового явления.	0
C <sub>1</sub> K2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые иллюстрируют 2 разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые соответствуют обоснованию и иллюстрируют 1 функцию языкового явления, <b>или</b> экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента, соответствующих обоснованию и иллюстрирующих 1 функцию языкового явления: 1 пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста, <b>или</b> экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый привёл 1—2 примера-аргумента из текста, не соответствующих обоснованиям, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста, <b>или</b> экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего функции языкового явления.	0

C <sub>1</sub> K3	<b>Смыловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
C <sub>1</sub> K4	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C<sub>1</sub>K1—C<sub>1</sub>K4</b>	7

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (C<sub>1</sub>K1—C<sub>1</sub>K4; ГК1—ГК4, ФК1).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 5).

## Проверка задания С2.2

Ответ на задание С2.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>C<sub>2</sub>K1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>C<sub>2</sub>K2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
<b>C<sub>2</sub>K3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>C<sub>2</sub>K4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>K1—С<sub>2</sub>K4</b>		7

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>K1—С<sub>2</sub>K4; ГК1—ГК4, ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Таблица 5

	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена 1 ошибка.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность сочинения-рассуждения</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Экзаменуемым допущены 2 и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1—ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1—ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140—290 слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70—139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 — 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 — 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 — 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 — 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1—ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

- если в работе 70—139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится больше 1 балла (см. выше);

- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — **45 баллов**.